

Штрафы за нарушение ряда правил защиты информации предложено повысить - ВС РФ разобрался еще в одном случае, когда извещение о судебном заседании нельзя считать надлежащим (11.02.2025)

Компания оспаривала решение суда, которое тот вынес за одно заседание без ее представителя и позиции. Она просила восстановить срок на подачу апелляции, поскольку не получила извещение о заседании. Две инстанции отказали. Суд надлежаще уведомил компанию. Она самостоятельно несет риск наступления неблагоприятных последствий из-за неполучения почты по юрадресу.

ВС РФ отметил: письмо с определением о назначении заседания почтальон попытался вручить во внерабочее время. Нет доказательств, что после этого в абонентский ящик положили извещение о судебном отправлении. Компания узнала о принятом решении только из документов, которые получила по другому делу. Иных подтверждений, что ответчик знал о решении суда, нет.

Также нельзя было считать надлежащим извещением письмо конкурсного управляющего с копией иска, поскольку его отправил не суд.

Спор вернули в апелляцию для рассмотрения по существу.

ВС РФ уже обращал внимание на недочеты в работе почты при оценке правильности судебных извещений.

Документ: Определение ВС РФ от 28.01.2025 N 305-ЭС21-28572 (6)

Продажа имущества супругов при банкротстве: ВС РФ напомнил позицию КС РФ и разъяснил нюансы (11.02.2025)

Должник и его бывшая жена имели по половине доли в праве собственности на дом по решению суда. В деле о банкротстве кредиторы и финансовый управляющий настаивали на реализации жилья целиком, а бывшие супруги - только на части должника. Три инстанции поддержали последних, а также предоставили экс-жене преимущественное право выкупа.

ВС РФ указал: раздел имущества через суд с определением долей, но без выдела их в натуре влияет лишь на то, в какой пропорции распределяется выручка от продажи. В данном случае части дома в натуре не выделены, других собственников нет, ни для кого из бывших супругов жилье не единственное. Из-за этого нельзя было утвердить продажу только доли должника.

Верховный суд также напомнил порядок применения преимущественного права покупки, который установил КС РФ:

- сначала участникам общей собственности должны предложить выкупить долю должника по начальной цене первых торгов. Время на ответ - месяц;
- с тем, кто согласился, заключается договор купли-продажи;
- если этого не произойдет, доля выставляется на торги. После их начала приобрести имущество можно лишь в условиях конкуренции.

При покупке доли как в преимущественном порядке, так и с торгов супруг (в т.ч. бывший) вправе внести только сумму, которая соответствует части должника. У таких собственников не должно быть общих долгов в реестре, иначе нужно оплатить объект полностью.

Спор направили на новое рассмотрение.

Документ: Определение ВС РФ от 31.01.2025 N 304-ЭС19-2037(2)

ВС РФ разобрался еще в одном случае, когда извещение о судебном заседании нельзя считать надлежащим (11.02.2025)

Компания оспаривала решение суда, которое тот вынес за одно заседание без ее представителя и позиции. Она просила восстановить срок на подачу апелляции, поскольку не получила извещение о заседании. Две инстанции отказали. Суд надлежаще уведомил компанию. Она самостоятельно несет риск наступления неблагоприятных последствий из-за неполучения почты по юрадресу.

ВС РФ отметил: письмо с определением о назначении заседания почтальон попытался вручить во внерабочее время. Нет доказательств, что после этого в абонентский ящик положили извещение о судебном отправлении. Компания узнала о принятом решении только из документов, которые получила по другому делу. Иных подтверждений, что ответчик знал о решении суда, нет.

Также нельзя было считать надлежащим извещением письмо конкурсного управляющего с копией иска, поскольку его отправил не суд.

Спор вернули в апелляцию для рассмотрения по существу.

ВС РФ уже обращал внимание на недочеты в работе почты при оценке правдоподобности судебных извещений.

Документ: Определение ВС РФ от 28.01.2025 N 305-ЭС21-28572 (6)

Новые способы оформления электронного европротокола появились в Законе об ОСАГО (07.02.2025)

Составить цифровое извещение о ДТП без вызова полиции разрешили в том числе на сайте или в приложении страховщика, если у него есть таковые. Доступ к ним можно получить, в частности, по учетной записи в ЕСИА. Поправки об этом вступили в силу 3 февраля 2025 года.

Теперь водители вправе воспользоваться не только приложениями "Госуслуги Авто", "Помощник ОСАГО", но и ресурсами страховщиков.

Документы: Федеральный закон от 03.02.2025 N 7-ФЗ

Как оформить ДТП без вызова полиции (по европротоколу)

Штрафовать по КоАП РФ за продажу ребенку зажигалки начнут с 1 сентября 2025 года (06.02.2025)

За реализацию несовершеннолетнему опасных бытовых товаров с газом накажут как за продажу такому покупателю, например, сигарет. Должностное лицо оштрафуют на сумму от 500 тыс. до 700 тыс. руб., а компанию - от 1,5 млн до 2 млн руб.

Сейчас за реализацию детям подобных товаров с газом привлекают к ответственности только в ряде регионов, в частности в Московской области. При этом штрафы там значительно ниже.

Напомним, общероссийский запрет на продажу несовершеннолетним данных изделий начнет действовать с 1 марта 2025 года. Список продукции определит правительство. Полагаем, в перечень войдут в том числе зажигалки и баллончики для их заправки.

Документ: Федеральный закон от 03.02.2025 N 2-ФЗ

Штрафы за нарушения при продаже сигарет, вейпов и алкоголя увеличатся с 14 февраля 2025 года (05.02.2025)

За реализацию несовершеннолетнему, например, сигарет или вейпа должностное лицо оштрафуют на сумму от 500 тыс. до 700 тыс. руб., а компанию - от 1,5 млн до 2 млн руб. Пока должностные лица платят от 150 тыс. до 300 тыс. руб., а компании - от 400 тыс. до 600 тыс. руб.

Вырастут штрафы за розничную торговлю, в частности, табачной и никотинсодержащей продукцией без соблюдения ряда ограничений. Введут ответственность за повторный проступок. Суммы такие:

- для должностных лиц - от 30 тыс. до 50 тыс. руб. за первое нарушение и от 50 тыс. до 90 тыс. руб. - за повторное;

- для организаций - от 90 тыс. до 120 тыс. руб. за первое деяние и от 120 тыс. до 150 тыс. руб. - за повторное.

Сейчас должностным лицам грозит штраф в размере от 5 тыс. до 10 тыс. руб., а компаниям - от 30 тыс. до 50 тыс. руб. за каждое нарушение.

Ответственность за оборот упомянутой продукции и алкоголя без маркировки тоже усилят. Должностные лица заплатят от 300 тыс. до 500 тыс. руб., организации - от 1 млн до 1,5 млн руб. Пока штрафы в несколько раз ниже. Вместе с финансовой санкцией продолжат назначать конфискацию предметов нарушения.

Есть и другие изменения.

Документ: Федеральный закон от 03.02.2025 N 1-ФЗ

ВС РФ напомнил: банку нельзя взимать повышенную комиссию за перевод денег компанией физлицу (05.02.2025)

Компания просила суд взыскать с банка неосновательное обогащение. Таковым она среди прочего сочла завышенную комиссию за перевод денег физлицу. Три инстанции отказали. Тарифы были известны компании, о чем свидетельствует подпись на заявлении о присоединении к договору об открытии счета.

ВС РФ напомнил, что кредитным организациям запрещено устанавливать заградительные комиссии. Большая разница в тарифах за перевод физлицу по сравнению с той же операцией в пользу организации обременительна для клиента. При этом не важно, что он присоединился к договору об открытии счета добровольно.

Банк установил комиссию 15% на переводы физлицам более 2 млн руб. Общество перечислило 4,6 млн руб. и заплатило за это 691 тыс. руб. Однако если бы получателем платежа была организация, то комиссия составила бы 29 руб., а при срочном переводе - максимум 1000 руб.

Без обоснования себестоимости услуги такое поведение банка говорит о его недобросовестности и подрывает ожидания клиента в том, что он может свободно распоряжаться своими средствами.

Верховный суд направил дело на новое рассмотрение. Ранее он уже занимал аналогичную позицию.

Документ: Определение ВС РФ от 24.01.2025 N 305-ЭС24-17374

ВС РФ обобщил практику о назначении уголовного наказания (27.01.2025)

Опьянение не считают отягчающим обстоятельством лишь из-за того, что преступление совершили в таком состоянии. Суду надо оценить, в частности, как нетрезвость повлияла на поведение виновного.

Наказание не выше 2/3 от максимального срока или размера самой строгой санкции по конкретной статье УК РФ назначают тому, кто активно помогал раскрыть и расследовать преступления. Условие: первая инстанция сочла это смягчающим обстоятельством и не выявила отягчающих.

Время запрета выходить из помещения, в котором подозреваемый или обвиняемый законно проживает, сначала засчитывают в период содержания под стражей, а затем - в срок лишения свободы.

Верховный суд обозначил и другие аспекты.

Документ: Обзор практики ВС РФ по применению норм уголовного закона о назначении наказания и иных мер уголовно-правового характера (утв. Президиумом ВС РФ 18.12.2024)

КС РФ защитил право на пересмотр по вновь открывшимся обстоятельствам ряда споров по ГПК РФ (22.01.2025)

Спор пересмотрят по вновь открывшимся обстоятельствам, если их установили в уголовном процессе и отразили в постановлении об отказе в возбуждении или о прекращении уголовного дела по истечении срока давности.

Условия такие:

- обстоятельства существенны для спора;
- они относятся к выводам в судебных решениях по нему;
- преступления касаются предмета спора, например связаны с фальсификацией доказательств;
- при его рассмотрении не заявляли о таких обстоятельствах, при этом инициатор пересмотра о них не знал и не должен был знать. Иной вариант: на обстоятельства ссылались, но суд не проверил утверждения средствами, которые можно сопоставить с инструментами доследственной проверки или расследования.

Подход Конституционного суда будут применять, пока не устроят неясность в ГПК РФ. Она не позволяет однозначно признать обстоятельства вновь открывшимися, если их установили в уголовном процессе, но не указали в приговоре.

КС РФ пришел к таким выводам по итогам рассмотрения жалоб ряда граждан. Одному из них отказали в пересмотре решений о взыскании с него денег по кредитам и заложенного имущества, хотя гражданин не подписывал договоры поручительства и залога. То, что за него расписалось другое физлицо, отражено в постановлении о прекращении уголовного дела по истечении срока давности. Однако суды не сочли это обстоятельство вновь открывшимся.

Документ: Постановление КС РФ от 16.01.2025 N 1-П

С 25.01.2025 меняются некоторые условия получения разрешения на временное проживание иностранных граждан в Российской Федерации

Так, 25.01.2025 вступает в силу Федеральный закон от 26.10.2024 № 358-ФЗ «О внесении изменений в статью 25.6 Федерального закона «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» и Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации». Со дня вступления указанных положений закона, разрешение на временное проживание иностранному гражданину будут выдаваться в случае нахождения в браке с гражданином Российской Федерации не менее трех лет либо при наличии совместного ребенка, рожденного в таком браке.

В выдаче разрешения на временное проживание иностранному гражданину будет отказано, а ранее выданное разрешение будет аннулироваться в случае, если данный иностранный гражданин ранее заключил брак с гражданином Российской Федерации, послуживший основанием для получения разрешения на временное проживание, и такой брак расторгнут либо признан судом недействительным.

Также основанием для отказа в выдаче разрешения на временное проживание иностранному гражданину либо его аннулирования будет служить вступившее в законную силу решение суда о лишении родительских прав или ограничения в родительских правах в отношении ребенка, либо решение об отмене усыновления в случае если разрешение на временное проживание получено по основанию, предусматривающему наличие ребенка, рожденного (усыновленного) в браке с гражданином Российской Федерации, постоянно проживающим в Российской Федерации, либо ребенка, состоящего в гражданстве Российской Федерации и постоянно проживающего в Российской Федерации.

Управление по надзору за исполнением федерального законодательства

Противодействие формированию просроченной задолженности по заработной плате в РФ

С 1 марта 2025 года гл. 21 «Заработная плата» Трудового кодекса РФ дополняется ст. 158.1 «Основные направления противодействия формированию просроченной задолженности по заработной плате в Российской Федерации», которая вводит следующие нормы.

Противодействие формированию просроченной задолженности по заработной плате осуществляется федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов РФ и органами местного самоуправления с участием государственных внебюджетных фондов, а также профессиональных союзов, их объединений и работодателей, их объединений по следующим направлениям:

- 1) принятие профилактических мер, направленных на недопущение формирования просроченной задолженности по заработной плате, в том числе на выявление и последующее устранение причин и условий, способствующих ее формированию, мониторинг просроченной задолженности по заработной плате;
- 2) привлечение работодателей к ответственности за нарушение сроков выплаты заработной платы в порядке, установленном законодательством;

3) содействие реализации мероприятий по погашению просроченной задолженности по заработной плате;

4) проведение разъяснительной работы с участием сторон социального партнерства по вопросам обеспечения трудовых прав работников.

Федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов РФ и органы местного самоуправления участвуют в противодействии формированию просроченной задолженности по заработной плате в пределах своей компетенции.

В целях обеспечения координации деятельности территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления, государственных внебюджетных фондов, а также профессиональных союзов, их объединений и работодателей, их объединений по противодействию формированию просроченной задолженности по заработной плате в субъектах РФ высшими исполнительными органами субъектов РФ формируются межведомственные комиссии субъектов РФ по противодействию формированию просроченной задолженности по заработной плате.

Межведомственные комиссии субъектов РФ по противодействию формированию просроченной задолженности по заработной плате не наделяются полномочиями по осуществлению государственного контроля (надзора), муниципального контроля.

Ответственность за распространение «фейковой» информации

Под «фейковыми» новостями в российском законодательстве понимается заведомо недостоверная общественно значимая информация, распространяемая в сети «Интернет» и средствах массовой информации, под видом достоверных сообщений и создавшая определенную угрозу жизни или здоровью граждан, имуществу, общественному порядку и общественной безопасности.

Действующим законодательством за распространение недостоверных или так называемых «фейковых» новостей предусмотрены административная и уголовная ответственность.

В соответствии с частями 9, 10 статьи 13.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за распространение «фейковых» новостей предусмотрена ответственность граждан в виде штрафа от 30 до 300 тыс. рублей. Публичное распространение заведомо ложной информации в определенных случаях может повлечь не только административную, но и уголовную ответственность: статьи 207.1, 207.2 и 207.3 Уголовного кодекса Российской Федерации.

В зависимости от конкретной санкции статьи за публичное распространение заведомо ложной информации с учетом тяжести наступивших последствий предусмотрено наказание, в частности, в виде штрафа от 300 тыс. до 5 млн рублей, а также лишения свободы на срок до 15 лет.

Новые требования законодательства в области лесопользования

С 1 января 2025 года вступают в силу нормы лесного законодательства (часть 7 статьи 50.4 и часть 1 статьи 96.3 Лесного кодекса Российской Федерации) об обязательном оснащении автомобильного транспорта, осуществляющего транспортировку древесины, техническими средствами контроля (аппаратурой спутниковой навигации ГЛОНАСС).

Требования оснащения аппаратурой спутниковой навигации распространяются на все автомобильные транспортные средства, осуществляющие транспортировку древесины по территории Российской Федерации, в том числе зарегистрированные в иностранных государствах.

Административная ответственность за транспортировку лесоматериалов на лесовозах, не укомплектованных средствами контроля ГЛОНАСС, в виде штрафов и конфискации продукции и (или) транспортного средства установлена частями 7 и 8 статьи 8.28.1 КоАП РФ.

Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления

Уголовным кодексом Российской Федерации (далее – УК РФ) предусмотрена уголовная ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления (ст. 150 УК РФ). Под вовлечением несовершеннолетнего в совершение преступления или совершение антиобщественных действий следует понимать действия взрослого лица, направленные на возбуждение желания совершить преступление или антиобщественные действия.

Действия взрослого лица могут выражаться как в форме обещаний, обмана и угроз, так и в форме предложения совершить преступление или антиобщественные действия, разжигания чувства зависти, мести и иных действий. К уголовной ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления могут быть привлечены лица, достигшие 18-летнего возраста и совершившие преступление умышленно. По части первой статьи 150 УК РФ за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления предусмотрено наказание в виде лишения свободы сроком до 5 лет. Уголовная ответственность по части 2 статьи 150 УК РФ, предусматривающей наказание в виде лишения свободы сроком до 6 лет с возможностью лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, наступает, если действия по вовлечению несовершеннолетнего в совершение преступления совершены родителем, педагогическим работником либо иным лицом, на которое законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего.

Деяния, предусмотренные частями 1 или 2 статьи 150 УК РФ, совершенные с применением насилия или с угрозой его применения, наказываются лишением свободы на срок от 2 до 7 лет с ограничением свободы на срок до 2 лет либо без такового.

Те же деяния, связанные с вовлечением несовершеннолетнего в преступную группу либо в совершение тяжкого или особо тяжкого преступления, а также в совершение преступления по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы, повлекут лишение свободы на срок от 5 до 8 лет с ограничением свободы на срок до двух лет либо без такового.